

# Line 解题报告

成都七中 王迪

## Contents

<b>1</b>	<b>题目大意</b>	<b>2</b>
<b>2</b>	<b>基础知识</b>	<b>2</b>
<b>3</b>	<b>算法分析</b>	<b>2</b>
<b>4</b>	<b>5% 的算法</b>	<b>2</b>
<b>5</b>	<b>15% 的算法</b>	<b>2</b>
<b>6</b>	<b>30% 的算法</b>	<b>2</b>
<b>7</b>	<b>40% 的算法</b>	<b>3</b>
<b>8</b>	<b>60% 的算法</b>	<b>3</b>
<b>9</b>	<b>100% 的算法</b>	<b>3</b>

## 1 题目大意

统计满足如下要求的  $N$  行  $M$  列 01 矩阵数目：

- 每一行都不能有连续  $P$  个 0；
- 全是 0 的列数目不能超过  $Q$ 。

有 5% 的数据， $P = 1$ ；

有 10% 的数据， $N \times M \leq 20$ ；

有 15% 的数据， $N \leq 2$ ， $M \leq 10^6$ ；

有 10% 的数据， $N \leq 2$ ；

有 20% 的数据， $N \leq 4$ ， $P \leq 2$ ， $Q \leq 2$ ；

对于 100% 的数据， $N \leq 8$ ， $M \leq 10^{18}$ ， $P \leq 3$ ， $Q \leq 3$ 。

## 2 基础知识

这篇题解假定大家了解矩阵、矩阵乘法，以及如何用矩阵乘法优化递推。请不了解的同学自行学习。

## 3 算法分析

这是一个组合计数问题，入手点很多，我们根据数据规模来进行分析。

## 4 5% 的算法

注意到有 5% 的数据满足  $P = 1$ ，即不能有连续 1 个 0，也就是说只能填 1，所以答案就是 1。

时间复杂度  $O(1)$ ，期望得分 5 分。

## 5 15% 的算法

有 10% 的数据满足  $N \times M \leq 20$ ，这意味着我们可以枚举所有可能的矩阵进行判断。

时间复杂度  $O(2^{NM}NM)$ ，结合之前的算法可以得到 15 分。

## 6 30% 的算法

有 15% 的数据满足  $N \leq 2$ ， $M \leq 10^6$ ，我们可以考虑动态规划。为了方便就只讨论  $N = 1$  的情况。

记  $dp[i][j][k]$  表示已经填了前  $i$  列，第  $i$  列之前最近的一个 1 离  $i$  的距离为  $j$ ，已经有  $k$  列全是 0，的方案数。那么转移就考虑下一个位置填 0 还是 1。

对于  $N = 2$  的情况则再加上一维记录第 2 行的情况。时间复杂度  $O(P^NQM)$ ，结合之前的算法可以得到 30 分。

## 7 40% 的算法

有 10% 的数据满足  $N \leq 2$ ，但是  $M$  可以达到  $10^{18}$ ，我们可以考虑矩阵优化递推过程。

由上一部分知动态规划，若按照已填列数划分阶段，则每一阶段的状态数是  $O(P^N Q)$  的，因为  $N$  比较小，所以可以手算出各种情况下的转移矩阵，再使用快速幂矩阵乘法加速递推。时间复杂度  $O((P^N Q)^3 \log M)$ ，期望得分 40 分。

## 8 60% 的算法

有 20% 的数据  $N$  已经达到了 4，手算转移矩阵计算量过大，我们可以考虑用程序帮助我们找到转移矩阵。

具体做法就是，我们枚举一个状态，再枚举下一列  $N$  个数的所有取值，算出它能转移到的状态。

时间复杂度是  $O((P^N Q)^3 \log M + P^N Q \cdot 2^N N)$ ，期望得分 60 分。

## 9 100% 的算法

注意到对于极限数据，若仍用之前的算法，可以发现状态数过多，矩阵乘法无法承受。

于是我们着手优化状态的表示。这里只讨论  $P = 2$  的情况，其它的情况则是类似的。

在表示状态时，我们用  $N$  维来表示了每一行离当前位置最近的 1 到当前位置的距离，我们称之为此时一行的  $W$  值，注意到这个值只有 0 和 1 两种取值。而进一步注意到，我们在处理转移时，对于不同的行，只要它们的  $W$  值相同，它们产生的转移是类似的！也就是说，真正对我们有用的，是  $W = 0$  的行的数目和  $W = 1$  的行的数目。于是我们可以简化状态了： $(a, b, c)$  三元组表示  $W = 0$  的行有  $a$  个， $W = 1$  的行有  $b$  个，全是 0 的列已有  $c$  个。

这样极大地压缩了状态。实际测试中极限数据中状态数仅有 180。

时间复杂度  $O(S^3 \log M + S \cdot 2^N N)$ ，其中  $S$  是实际的状态数，期望得分 100 分。